

Prefeitura Municipal de Marmeleiro

CNPJ 76.205,665/00

Av. Macali, 255 - Caixa Postal 24 - Fone/Fax (46) 3525-8100 - CEP 85.615-000

Marmeleiro, 30 de março de 2023.

Processo Administrativo n.º 001/2023 Chamamento Público n.º 001/2023

Parecer n.º 101/2023

I - Relatório

Trata-se de análise de recurso administrativo no Processo Administrativo n.º 001/2023, Chamamento Público n.º 001/2023, cujo objeto é o credenciamento de fornecedores de gêneros alimentícios da Agricultura Familiar e do Empreendedor Familiar Rural para alimentação escolar, em face da aceitação de empresas para fornecimento do objeto, eis que entende que deve ser a única fornecedora do produto. Citou a Resolução n.º 06, de 08 de maio de 2020, especificamente sobre os critérios de classificação dos fornecedores, alegando ter prioridade na classificação perante os demais interessados, por ser grupo formal e estar situado no território e que o projeto de venda demonstra a possibilidade de fornecimento de atendimento total da demanda.

II - Da admissibilidade do Recurso

A Recorrente alega que não consta no Edital prazo para interposição de recurso. A Lei n.º 8.666/93, em seu art. 109, inciso I, alínea "a" prevê que caberá recurso dos atos da administração em um prazo de cinco dias úteis a contar da lavratura da ata nos casos de habilitação ou inabilitação de licitante. Interposto o recurso, os demais licitantes terão o prazo de cinco dias úteis para impugnálo, nos termos do art. 109 § 3º da referida lei. A realização da Sessão Pública se deu no dia 02 de março de 2023, sendo os atos publicados na data de 04 e 06 e 07 de março de 2023. O protocolo do recurso apresentado se deu na data de 20 de março de 2020, estando, portanto, intempestivos.

Conforme preconizado pela doutrina e jurisprudência pátria, o prazo para o recurso é peremptório e contínuo, ou seja, ultrapassado o lapso temporal ou exercido o direito de recorrer se opera a preclusão consumativa para a prática de qualquer ato relacionado com a interposição do recurso, em homenagem ao princípio da preclusão consumativa e da segurança jurídica. Neste sentido:

"AGRAVO DE INSTRUMENTO - MANDADO DE SEGURANÇA - RECURSO ADMINISTRATIVO EM LICITAÇÃO - NÃO CONHECIMENTO - INTEMPESTIVIDADE - SUSPENSÃO DO CERTAME - AUSÊNCIA DE FUMUS BONI IURIS - INDEFERIMENTO DA LIMINAR. - Acionada intempestivamente a via administrativa, depois de já escoado o prazo recursal de 5 dias, nos termos do art. 109, inciso I, alínea b da Lei Federal n. 8.666/93,





Prefeitura Municipal de Marmeleiro

Estado do Paraná

CNPJ 76.205.665/0001-01

Av. Macali, 255 - Caixa Postal 24 - Fone/Fax (46) 3525-8100 - CEP 85.615-000

inexiste fumus boni iuris a amparar o pedido liminar de suspensão do certame licitatório. (TJ-MG - AI: 10024121328140001 MG, Relator: Versiani Penna, Data de Julgamento: 05/04/2013, Câmaras Cíveis / 5" CÂMARA CÍVEL, Data de Publicação: 10/04/2013)."

"ADMINISTRATIVO. MANDADO DE SEGURANÇA. LICITAÇÃO. HABILITAÇÃO.JULGAMENTO DAS PROPOSTAS. **RECURSO** ADMINISTRATIVO. INTEMPESTIVIDADE.INÍCIO DO PRAZO DECADENCIAL. DECADÊNCIA RECONHECIDA. SEGURANÇADENEGADA. 1. Nos termos da Lei 8.666/93 e do edital do certame, o prazo de cinco dias úteis para interpor recurso contra a habilitação ou inabilitação do licitante e o julgamento das propostas tem início a partir da publicação do respectivo ato na imprensa oficial. 2. No caso, a habilitação da litisconsorte passiva foi deferida em31/3/03, tendo os recursos administrativos interpostos por outras empresas participantes do certame sido improvidos em 13/4/07. Já o ato que tornou públicos os resultados da pontuação das Propostas de Preço pela Outorga e determinou a desclassificação da impetrante foi publicado em 5/11/08. Assim, intempestivos os recursos administrativos interpostos apenas em 17/11/08.3. Reconhecida a intempestividade dos recursos administrativos apresentados pela impetrante, devem ser considerados como não apresentados, motivo pelo qual o prazo de decadência para impetração de mandado de segurança teve início a partir do último dia do prazo recursal, ou seja, 13/11/08. Desta forma. tendo o mandado sido impetrado apenas em 24/4/09, forçoso reconhecer a decadência daimpetração.4. Segurança denegada. (STJ -MS: 14306 DF 2009/0073830-0, Relator: Ministro ARNALDO ESTEVES LIMA, Data de Julgamento: 22/06/2011, S1 - PRIMEIRA SEÇÃO, Data de Publicação: DJe 02/08/2011)."

III- Conclusão

Considerando o exposto, opino pelo não conhecimento do recurso em virtude de sua intempestividade.

É o parecer.



Ederson Roberto Dalla Costa Procurador Jurídico